

Témata k novele exekučního řádu

Všeobecně:

- absence náležité analýzy problému exekucí
- způsob vedení legislativního procesu

Konkrétně:

- teritorialita – nemožnost volby exekutora, jeho kontroly, sjednání individuálních podmínek
- povinné zálohy – nezavádět, věřitel má již dost uhrazených nákladů do této fáze
- zastavování exekucí – rozhodně ne po 3 letech, zájem věřitelů je prodloužit tuto lhůtu, jak nejvíce to jde, resp. vůbec ji neohraničovat jinak, než zaplacením
- princip Sněhulák, resp. „jeden dlužník – jeden exekutor“ – nezavádět, povede jen k dalšímu zvyšování disproporce
- zápočet úhrad – nedojde k změně způsobu zápočtu plateb, bude i nadále možnost sjednání ve smlouvě
- zvýšení soudních poplatků – věřitelé nevidí důvod pro zvýšení, to by mělo dopad na vymáhání pohledávek a na „slušné“ dlužníky, kteří budou hradit
- srážky ze mzdy - nebude dále zvyšována nezabavitelná částka – nižší úhrady jak v exekuci, tak v insolvenční

Členové mají zájem na:

- zachování možnosti výběru exekutora, i vzhledem k velmi odlišné kvalitě jejich práce, kterou před časem potvrdila i studie objednaná Ministerstvem spravedlnosti
- zachování výšky exekučního tarifu – neměnit tento tarif, není důvod